

EVALUACIÓN DE LÍNEAS DE TRITICALE (*X*Triticosecale W.) Y TRICEPIRO (*X*Triticosecale W. x *X*Agrotricum A.C.) PARA GRANO

Benito T¹, Paccapelo H¹, Recoulat F¹, Grassi E², Ferreira A², Castillo E², Di Santo H², Ferreira V².

¹Facultad de Agronomía, UN La Pampa; ²Facultad de Agronomía y Veterinaria, UN Río Cuarto.

Correo electrónico: egrassi@ayv.unrc.edu.ar

Presentado en: 37º Congreso Argentino de Producción Animal, 2nd Joint Meeting ASAS-AAPA. Rev. Arg. Prod. Animal 34(Supl. 1):469. Buenos Aires. 2014.

La evaluación de nuevo germoplasma, con el objetivo de su difusión comercial o incorporación a programas de mejoramiento, se realiza a través de ensayos comparativos de rendimiento en diferentes ambientes, conocidos como METs (multi-environment-trials). El triticale en el mundo se usa como grano forrajero integrando alimentos balanceados para alimentar animales. En Argentina, la tendencia actual a la estabulación hace necesario contemplar la selección de materiales graníferos como objetivo del mejoramiento. Los materiales de tricepiros se originaron en Argentina, tanto primarios como posteriores cruza entre ellos y retrocruza. Con el objetivo de identificar líneas experimentales graníferas se realizaron ensayos en Río Cuarto (Córdoba) y Santa Rosa (La Pampa) en el período 2009-2012. Se evaluaron 12 líneas y 4 cultivares de triticales forrajeros, 10 líneas de tricepiro y el testigo Don René INTA y 17 líneas de triticales graníferas del CIMMYT, en ensayos con DBCA con 3 repeticiones y unidades experimentales de 7 m². Se realizó un ANAVA conjunto para el rendimiento de grano para determinar el efecto de genotipo (G), ambiente (E) y de la interacción GxE. Se aplicó la prueba de DMS (p=0,05) para separar medias. Se efectuó el análisis de estabilidad a través de los parámetros de regresión y desvíos de la regresión. Se analizó con el modelo de regresión por sitio (SREG) y gráfico GGE el efecto de genotipos más la interacción GxE biplot mediante el software INFOGEN. El mayor rendimiento correspondió al promedio de las líneas experimentales de triticales forrajeros (genotipos 1 a 16) con 2782 kg/ha, y en orden decreciente el rendimiento de los triticales graníferos con 2696 kg/ha (genotipos 28 a 44) y de los tricepiros (genotipos 17 a 27) con un promedio de 2321 kg/ha. Nueve líneas experimentales de triticale forrajero superaron al mejor testigo (Don Santiago INTA) y cinco líneas de tricepiro al testigo Don René INTA mientras que once líneas de triticale granífero superaron el rendimiento del testigo más promisorio para uso como granífero (Eronga CIMMYT). La interacción G x E resultó altamente significativa (F=1,66**), evidenciando un patrón de comportamiento diferencial de las líneas experimentales asociadas a las localidades y años evaluados. Las líneas de triticale 1 (C94/404), 4 (C95/140) y 9 (C95/88) manifestaron adaptabilidad general (con rendimientos mayores al promedio y coeficientes de regresión dentro de un desvío estándar) y sólo la línea 9 una estabilidad pronosticable (se ubicó dentro de la banda de confianza de los desvíos de la recta de regresión). El biplot del modelo GGE diferenció claramente los ambientes (localidades x año) formando grupos de materiales mejor adaptados a cada uno. El ambiente SR 2010 manifestó el mayor peso en la explicación de la interacción y estuvo asociado a los triticales graníferos. La identificación de genotipos de triticales para grano forrajero de mayor rendimiento que los testigos alienta la selección en los ambientes considerados.